



“ Избыточное давление на бизнес сдерживает экономический рост, что сказывается на доходах граждан

ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ, ПРЕЗИДЕНТ
НАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА ЭКСПОРТЕРОВ ИЛЬЯ СЕМИН

В Общественной палате предложили уточнить «экономические» статьи Уголовного кодекса → 2

Всемирный банк оценил, из чего состоит богатство России → 8

46%

составляет человеческий капитал в структуре совокупного богатства России, по данным Всемирного банка



Фото: Артем Геодакян/ТАСС

Основатель O1 Group Борис Минц

заявил о потере почти \$1 млрд из-за руководства ЦБ и «Открытия» → 11



Общество

КАК ПРЕДЛАГАЕТСЯ СМЯГЧИТЬ НАКАЗАНИЕ ЗА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Общественная палата просит залог за бизнесменов

Для подозреваемых в экономических преступлениях **ОСНОВНОЙ МЕРОЙ ПРЕСЕЧЕНИЯ** надо сделать **ЗАЛОГ**, уверены в **ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ**. Также эксперты предлагают расширить полномочия прокуроров в таких делах и реже применять статью об ОПС.

фото: Петр Кассин/Коммерсантъ



Авторы резолюции рекомендуют исключить использование ст. 210 УК (организация преступного сообщества) против бизнеса с целью давления. На фото: экс-секретарь ОП Валерий Фадеев, возглавивший Совет по правам человека

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
МАРГАРИТА АЛЕХИНА

СМЯГЧИТЬ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Уголовные статьи часто применяются необоснованно жестко к предпринимателям, а органы власти оказывают на них давление, говорится в резолюции по итогам круглого стола Общественной палаты на тему «Сажать нельзя помиловать: в чем новая формула справедливости наказания за экономические преступления?» (есть у РБК).

Авторы резолюции ссылаются на статистику, которую в послании Федеральному собранию привел президент России Владимир Путин — 45% дел, возбужденных в отношении предпринимателей, прекращается, не доходя до суда, потому что их «возбуждали кое-как или по непонятным соображениям».

Чтобы исключить подобные ситуации, в Общественной палате предложили смягчить меры пресечения свободы для подозреваемых в экономических преступлениях. Освобождение под залог должно стать приоритетным при расследовании преступлений в сфере предпринимательства, уверены в Общественной палате.

Также авторы резолюции предлагают дополнить Уголовно-процессуальный кодекс нормой, которая запретила бы возбуждать уголовные дела за неисполнение контрактов. Следует точнее разграничивать гражданско-правовые споры и преступления в сфере экономики, особенно в случае с неисполнением контрактов

«в силу факторов, не связанных с наличием умысла», считают авторы резолюции.

Полномочия органов прокуратуры предлагается расширить, чтобы они могли следить за ходом оперативно-разыскной деятельности, дознания и предварительного следствия. Также предлагается ввести обязательное соглашение прокурора на заключение под стражу как меру пресечения за экономические преступления.

Авторы резолюции рекомендовали разработать механизмы, которые бы исключили использование ст. 210 УК (организация преступного сообщества) в отношении предпринимателей с целью давления на них.

«Все сотрудники той или иной компании только по факту совместной работы могут попасть под такой квалифицирующий признак, как группа лиц по предварительному сговору», — говорил об этом в послании 2019 года Путин. Летом российский президент дал поручение Генпрокуратуре и Верховному суду к 1 декабря подготовить предложения по сокращению причин необоснованных арестов по экономическим преступлениям.

О том, что у Кремля есть «вопросы» по поводу применения к бизнесменам ст. 210 УК, недавно говорил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

«Избыточное давление на бизнес сдерживает экономический рост, что сказывается на доходах граждан», — сказал РБК член Общественной палаты, президент Национального союза экспортеров Илья Семин. По его словам, палата, которая не обладает правом законодательной инициативы, планирует обратиться в Госдуму, чтобы там рассмотрели резолюцию по итогам круглого стола. Другой его участник, депутат Госдумы Рафаэль Марданшин сказал РБК, что Госдума сможет заняться этой темой, после того как получит официальный запрос от Общественной палаты. Резолюция также была направлена в Минэкономразвития.

РБК направил запросы в Минэкономразвития, Генпрокуратуру и Верховный суд.

УТОЧНИТЬ ФОРМУЛИРОВКИ

Эксперты Общественной палаты также предлагают разработать и ввести в уголовное законодательство точное определение «преступления в сфере предпринимательской деятельности» и «сферы предпринимательской деятельности». По их мнению, судей необходимо обязать указывать конкретные основания, по которым деяние не относится к предпринимательским преступлениям, в случае если обвиняемых заключают под стражу.

В законе понятие предпринимательской деятельности

СПОР ИЗ-ЗА ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА

О том, что следственные органы продолжают квалифицировать деяния бизнесменов по ст. 210 УК, не имея для этого оснований, в докладе президенту говорил уполномоченный по защите прав предпринимателей Борис Титов. Следователи предъявляют обвинения по этой статье, когда перспектива доказать хищение чужой собственности предпринимателем становится сомнительной, утверждал он.

В качестве признаков ОПС правоохранительные органы указывают на взаимосвязи, обычные для коммерческой деятельности. Если суд выносит приговор по этой статье, то бизнесмен необоснованно отправляется в колонию строгого режима на длительный срок.

Летом депутат Госдумы Рифат Шайхутдинов внес в нижнюю палату законопроект, запрещающий дополнительную квалификацию

правонарушений по статье об организации ОПС или участие в нем для подозреваемых или обвиняемых в сфере предпринимательства. В пояснительной записке к проекту предлагалось также не распространять действие статьи на мошенничество, присвоение или растрату, незаконное предпринимательство и другие. Однако законопроект депутату вернули из-за отсутствия отзывов.

нии преступного сообщества. «Темы подняты правильные, но решить эти проблемы пока не удастся, хотя какие-то меры принимаются, — отмечает заместитель руководителя отдела по обеспечению деятельности бизнес-омбудсмена Наталья Рябова. — Тут должно быть единство правоприменения и законодательства, пока это не очень срабатывает».

Рябова отметила, что бизнес-омбудсмен в докладе президенту предлагал определить конкретные составы преступлений, к которым нельзя будет присовокуплять ст. 210 УК — к примеру, к экономическим преступлениям, напомнила эксперт. «Резюмирую: темы подняты правильные, варианты их юридико-технического оформления могли бы быть разными, но вопросы надо решать», — заключила она.

В июле ВЦИОМ опубликовал исследование «Бизнес в России: взгляд изнутри». Согласно ему более 70% российских предпринимателей оценивают условия ведения бизнеса в стране как неблагоприятные. Несмотря на это, 76% опрошенных не стали бы отказываться от ведения собственного дела. ▀

“ В реалиях никакое изменение действующего законодательства не может глобально изменить систему с неправомерным преследованием предпринимателей
УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР АДВОКАТСКОГО БЮРО «БАРТОЛИУС» ЮЛИЙ ТАЙ

уже сформулировано достаточно четко и емко, проблема в том, что представители правоохранительных органов намеренно игнорируют это в массе дел в силу своих «порой неправомерных и коррупционно ориентированных» интересов и задач, считает управляющий партнер адвокатского бюро «Бартолиус» Юлий Тай.

«Резолюция хороша уже потому, что вода камень точит, но, боюсь, только поэтому. В реалиях никакое измене-

ние действующего законодательства не может глобально изменить систему с неправомерным преследованием предпринимателей», — уверен юрист. По его мнению, изменить ситуацию могут либо санкции в отношении «зарвавшихся правоохранителей», либо изменение судебной системы. «Формально все решения силовиков проходят судебскую верификацию, но сейчас суд по разным причинам не выполняет свою функцию и не отделяет

зерна от плевел, — поясняет Тай. — Если судебная система начнет пользоваться своими полномочиями и поправлять следствие, оно очень быстро встанет на новые рельсы».

ПОКА НЕ СРАБАТЫВАЕТ

Ранее бизнес-омбудсмен Борис Титов предлагал расширить полномочия прокуратуры и не применять к бизнесменам, обвиняемым по «экономическим» статьям Уголовного кодекса, статью о созда-

A STAR ALLIANCE MEMBER ✨

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ НА БОРТ:
СИАНЬ

Авиакомпания, которая летает в большее количество стран, чем любая другая, теперь предлагает ещё одно направление. Начало полетов с 30 декабря.



TURKISH AIRLINES

Реклама

КИТАЙ

Общество

Генпрокуратура спустя полтора месяца отменила возбуждение УГОЛОВНОГО ДЕЛА против основателя водочной компании «КРИСТАЛЛ-ЛЕФОРТОВО» Павла Сметаны. Дело было возбуждено по заявлению сокурсника президента — адвоката Николая Егорова.

ГЕНПРОКУРАТУРА ОТМЕНИЛА УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ГЛАВЫ ВОДОЧНОЙ КОМПАНИИ ПАВЛА СМЕТАНЫ

Кристалльный чист

МАРГАРИТА АЛЕХИНА,
АННА ЛЕВИНСКАЯ

Заместитель генерального прокурора Виктор Гринь отменил постановление о возбуждении уголовного дела в отношении бенефициара группы компаний «Кристалл-Лефортово» Павла Сметаны, которому вменялось мошенничество на 2,66 млрд руб. со средствами ОФК-банка. Копия соответствующего постановления за подписью Гриня есть в распоряжении РБК, ее подлинность подтвердили два источника, знакомых с ходом расследования.

Преследование бизнесмена было отменено 30 октября — через полтора месяца после возбуждения дела. Согласно УПК, прокурор может отменить постановление о возбуждении дела в течение 24 часов после получения его материалов, которые следователь должен отправить прокурору «незамедлительно» после возбуждения дела.

«Это очень редкий случай. Как правило, прокурор отменяет возбуждение дела в первые три дня. В моей практике такое было единожды — дело отменили через месяц, мотивировали тем, что решение принял вышестоящий прокурор (прокурор области)», — сказал РБК управляющий партнер адвокатского бюро «Коблев и партнеры» Руслан Коблев, назвав ситуацию «экзотической и весьма спорной».

«ПРЕЖДЕВРЕМЕННЫЕ ВЫВОДЫ»

Расследование против Сметаны 13 сентября начал следователь центрального аппарата Следственного комитета (СКР) Роман Мухачев. СКР считал, что Сметана в течение одного дня, 31 октября 2017 года, в сговоре с «неустановленными лицами из числа менеджмента» ОФК-банка получил крупные кредиты, которые не намеревался погашать. Кредиты были оформлены на компании «ЛВЗ Кристалл-Лефортово», «Паритет Групп», «ПК Кристалл-Лефортово», «ГК Кристалл-Лефортово» и «Нева-Лидер», а затем, по версии следствия, расхищены. В апреле 2018 года ЦБ отозвал у ОФК-банка лицензию и оценил «дыру в капитале» более чем в 17,5 млрд руб.

Генпрокуратура сочла, что «выводы следствия о наличии признаков преступления являются преждевременными и основаны на непроверенных следствием данных».

Инициатором преследования Сметаны был сокурсник Владимира Путина, акционер ОФК-банка (25%) и партнер адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Николай Егоров — он написал на Сметану заявление о преступлении. «Указанное заявление не имело подтверждающих и обосновывающих его содержание документов», — указал Гринь, подчеркнув, что СКР возбудил дело в день получения заявле-

“ Бенефициару группы компаний «Кристалл-Лефортово» Павлу Сметане вменялось мошенничество на 2,66 млрд руб. со средствами ОФК-банка



Фото: Илья Питалев/РИА Новости

ЧЕМ ИЗВЕСТНА ГРУППА «КРИСТАЛЛ-ЛЕФОРТОВО»

По состоянию на 2017 год группа «Кристалл-Лефортово» была четвертым по величине производителем водки в России, в числе ее брендов — «Эталон», «Праздничная», «Старая Москва» и другие. После того как в 2017 году производитель объединил продажи со «Статус-Групп», в объединенный

портфель вошли «Путинка», «Столичная», «Высота», «Зимняя дорога», «Сибирская». В 2018-м предприятия группы «Кристалл-Лефортово» стали закрываться, а затем ВТБ инициировал процедуру банкротства основных операционных компаний группы.

→ Постановление о возбуждении уголовного дела в отношении бенефициара «Кристалл-Лефортово» Павла Сметаны отменил замгенпрокурора Виктор Гринь (на фото). Генпрокуратура сочла, что выводы следствия о наличии признаков преступления являются преждевременными и основаны на непроверенных данных

ния Егорова, без доследственной проверки и заключения экономической экспертизы об ущербе.

Сметана (не уезжавший из России и не задержанный) дал следователям показания, где отрицал хищения. В том числе он заявил, что использовал кредитные средства исключительно для погашения долгов «Кристалл-Лефортово» по налогам и перед поставщиками. Но следствие не стало проверять показания Сметаны, подчеркнул замгенпрокурора.

Доказательств, что компании Сметаны предоставляли в банк неверные сведения и что он обманывал кредитный комитет, надзорное ведомство также не обнаружило. Компании-заемщики не были номинальными, вели реальную деятельность, а долги ОФК-банку впоследствии не вернули из-за объективных проблем — убытков и тяжелого финансового состояния, при этом банку неоднократно предлагали реструктурировать долги, отметил Гринь.

Сметана и представитель Егорова отказались от комментариев. РБК направил запрос в СКР и Генпрокуратуру.

ВОДОЧНОЕ ДЕЛО

Дело Сметаны связано с расследованием вывода средств из ОФК-банка, крупнейшим акционером которого является Егоров. Летом 2018-го СКР задержал бывшего президента и миноритарного акционера банка Николая Гордеева, обвинив его в злоупотреблении полномочиями (ст. 201 УК). Речь шла о выдаче необеспеченных кредитов на 14,2 млрд руб.

В рамках того же дела был объявлен в розыск и заочно арестован бывший глава Росалкогольрегулирования Игорь Чуян. По версии СКР, средства ОФК-банка выводились в пользу компании «Статус-Групп», а Чуян был бенефициаром «Статус-Групп» и был связан с менеджментом ОФК-банка, который кредитовал компанию.

Незадолго до этого Сметана опубликовал на сайте «Кристалл-Лефортово» обращение к кредиторам, где связал проблемы компании с деятельностью Чуяна. По заявлению Сметаны, он и Гордеев фактически контролировали ОФК-банк.

«Статус-Групп» была партнером «Кристалл-Лефортово» по дистрибуции. В декабре 2017 года компания подала заявление о банкротстве. «Кри-

₽17,5 млрд

составила «дыра в капитале» ОФК-банка по оценке ЦБ, в апреле 2018 года регулятор отозвал у банка лицензию

сталл-Лефортово» выступила поручителем перед кредиторами «Статус-Групп» (прежде всего перед ОФК-банком), и они стали требовать долги с нее, что привело в свою очередь к проблемам «Кристалл-Лефортово», писал Сметана. К его обращению прикладывалось заявление в МВД на Чуяна.

В июне 2019 года конкурсный управляющий одной из обанкротившихся компаний группы «Кристалл-Лефортово» назвал аффилированным с ОФК-банком и самого Сметану. А спустя три месяца Сметане вменили вывод средств из банка.

Осенью дело о хищениях в ОФК-банке принял к производству старший следователь

при председателе СКР Сергей Новиков, который вел дела о преступном сообществе генерала МВД Дениса Сугробова и хищениях на стройках в президентских резиденциях (главный фигурант последнего — петербургский миллиардер Дмитрий Михальченко). Новиков возбудил в отношении бывшего президента ОФК-банка Гордеева новые уголовные дела, доведя выявленный ущерб до 30 млрд руб., и добился перевода банкира из-под домашнего ареста в СИЗО: Гордеев, по данным следствия, несмотря на меру пресечения, пользовался мессенджерами, ездил по Москве с личным водителем и активно участвовал в управлении своим бизнесом, пряча активы.

Из-за махинаций банкиров и алкогольных бизнесменов пострадали вкладчики ОФК-банка из числа моряков Северного флота, утверждал следователь на заседании по ужесточению меры пресечения Гордееву в Мосгорсуде. Банк, активно работая в Мурманске, привлекал вклады моряков повышенными процентными ставками. ■

При участии Дмитрия Серкова

ОГФ

ЗАЯВЛЕНИЕ VII ОБЩЕРОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ФОРУМА

МОСКВА. 30 НОЯБРЯ 2019 г.

Мы, участники VII Общероссийского гражданского форума, считаем, что основой развития страны и главными целями должны стать:

- I. верховенство права;
- II. честные и конкурентные выборы, возвращение прямых выборов мэров городов, полномочий и ресурсов на местный уровень;
- III. развитие человека, где Россия — страна, в которой важен каждый;
- IV. право на инициативу.

Настоящее будущее России — это будущее, в котором:

- восстановлено верховенство права, создан реальный механизм защиты прав и свобод и условия их реализации через прозрачную и справедливую процедуру принятия судебных решений;
- обеспечено равенство всех перед законом, справедливое разрешение споров, уважение со стороны власти, предсказуемость ее действий и постоянная ее работа на благо людей, а не на собственные интересы;
- люди имеют возможность сформировать и поменять власть, что ограничивает государство и должностных лиц в покушении на права и свободы граждан;
- выборы проходят в условиях конкурентной избирательной кампании, а результаты голосования объективно отражают волю избирателей;
- возвращены прямые выборы мэров городов, часть налогов и полномочий передана обратно на уровень регионов и муниципалитетов;
- каждый имеет право на экологичную среду, чистый воздух и воду, сохранение природы России;
- общество принимает и уважает людей с особенностями развития и ограничениями, оказавшихся в сложной жизненной ситуации;
- возвращено право каждому человеку высказывать свое мнение и не подвергаться за это преследованию;
- создано **пространство для инициативы** для разных групп населения: для учителей, врачей, предпринимателей, общественных активистов и волонтеров — для каждого из них.

Но это будущее еще только предстоит создать.

Давление государства на тех, кто пытается отстаивать свои гражданские и политические права, разделение инициатив на одобренные властью и не одобренные — неприемлемо для общества, желающего добиться благополучия.

Общество — активные и неравнодушные люди — может самостоятельно решить многие задачи страны лучше и быстрее, но бюрократическое расширение государства блокирует инициативы в образовании, здравоохранении, предпринимательстве, некоммерческом секторе.

Мы призываем всех, кто разделяет наши цели и принципы **открытого диалога** о проблемах и решениях, общей и личной **ответственности** за будущее, действовать **солидарно** и добиваться изменений, которые поддержали голосованием участники Форума.

I. ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА

1. Расширить компетенцию суда присяжных.
2. Изменить состав судей и процедуры их назначения.
3. Провести ротацию председателей судов субъектов Федерации.
4. Вернуть реальный общественный контроль.
5. Сформировать атмосферу нулевой толерантности к насилию и пыткам со стороны правоохранительных органов.
6. Создать гражданское ведомство для расследования преступлений полиции и силовых структур и вести парламентские расследования коррупционных преступлений.
7. Гуманизировать уголовную политику и обеспечить ресоциализацию заключенных.
8. Уравнять в правах сторону обвинения и сторону защиты не на бумаге, а в реальности.
9. Создать муниципальную, региональную и федеральную полицию, обеспечить наем на должности оперативников специалистов с хорошей юридической подготовкой, на позиции руководителей — людей с опытом работы в адвокатуре и управлении.
10. Создать муниципальную милицию, защищающую местных жителей.
11. Обеспечить доступ к праву и его понятность.

II. ВЫБОРЫ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

1. «Вернуть» избирателя в процедуру допуска кандидатов для участия в выборах.
2. Обеспечить разные варианты поддержки выдвижения кандидатов.
3. Обеспечить право голосовать в любом месте.
4. Передать функции избирательных комиссий «электоральным при- сяжным».
5. Создавать условия для осознанного голосования.
6. Организовать независимый подсчет голосов избирателей.
7. Ужесточить ответственность за фальсификацию результатов голосования.
8. Ввести добровольное финансирование партий гражданами вместо

принудительного.

9. Вернуть прямые выборы мэров городов.
10. Оставить налоги в регионах и муниципалитетах.
11. Значительно расширить полномочия регионов и муниципалитетов.
12. Остановить бездумное укрупнение муниципалитетов.

III. ВАЖЕН КАЖДЫЙ

1. Вести диалог с жителями о способах решения проблем с отходами.
2. Сохранить леса для следующих поколений.
3. Добиться инклюзии инвалидов.
4. Обеспечить право на доступ к современным лекарствам.
5. Ресоциализировать заключенных.
6. Защищать право на свободный доступ к интернету.
7. Обеспечить реальную свободу слова.
8. Поддерживать качественную новостную журналистику и журналистские расследования в интересах общества.

IV. ПРАВО НА ИНИЦИАТИВУ

1. Снять законодательные барьеры, ограничивающие развитие некоммерческого сектора.
2. Реформировать и гармонизировать законодательство об НКО и общественных объединениях.
3. Расширять инструменты проявления гражданской инициативы на местном уровне.
4. Обеспечивать образование и поддержку активистов со стороны НКО.
5. Обеспечивать большую открытость государственных органов и государственных служащих.
6. Бороться за право доступа к информации о качестве жизни.

Участники форума выдвинули ряд дополнительных предложений, которые будут доработаны и опубликованы для общего обсуждения.

Мы призываем каждого ежедневно вносить свой вклад в обеспечение свободных и честных выборов в России, бороться за свои инициативы и укрепление местного самоуправления, не уклоняться от участия в судах присяжных, поддерживать тех, кто борется против пыток в полиции и тюрьмах, поддерживать правозащитные организации и общественный контроль, отстаивать экологические права, содействовать инклюзии лиц с ограниченными возможностями, выступать за право доступа к современным лекарствам.

Всем нам предстоит сложный путь формирования гражданской повестки и возвращения гражданам России права определять судьбу страны. Настоящее будущее России зависит от каждого из нас.

С материалами Форума можно ознакомиться на сайте www.civil-forum.ru

Международная политика

ДЕМОКРАТЫ И РЕСПУБЛИКАНЦЫ УСЛЫШАЛИ РАЗНОЕ
В ДОКЛАДЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА США

Импичмент закрыл отчетный период

Перед новой фазой импичмента
ПРЕЗИДЕНТА США комитет
по разведке нижней палаты
одобрил доклад, в котором перечислены
примеры ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ
ДОНАЛЬДА ТРАМПА. Республиканцы
увидели в документе попытку переписать
«волю народа».

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

В среду вечером по московскому времени в Вашингтоне прошло первое заседание юридического комитета палаты представителей, посвященное импичменту Дональда Трампа. В этом комитете должны быть сформулированы пункты обвинения в адрес 45-го президента США, которые будут переданы для рассмотрения в сенат. В первом заседании примут участие четыре эксперта по американской Конституции — профессора четырех ведущих школ права, в том числе из Гарварда и Стэнфорда.

В своей работе члены комитета, который возглавляет представитель инициировавшей импичмент Демократической партии Джеральд Надлер, будут опираться на подготовленный в комитете нижней палаты по разведке отчет, основой которого стали показания, данные на публичных слушаниях 17 свидетелями, и документы.

Демократы уверены, что основания для продолжения импичмента есть. Занимающий 300 страниц отчет комитета по разведке был опубликован во вторник. За него проголосовали 13 членов комитета — демократов, против проголосовали все девять республиканцев. Республиканцы, не согласные с тем, что для отрешения Трампа есть основания, представили свой собственный 123-страничный доклад по итогам слушаний.

КАК ДЕМОКРАТЫ СФОРМУЛИРОВАЛИ ПРЕТЕНЗИИ К ТРАМПУ

Свой доклад демократы называют кульминацией расследования, которое началось в сентябре этого года. Главное обвинение — Трамп предпринимал действия, чтобы нанести ущерб перспективам своего политического соперника Джозефа Байдена и повлиять на предстоящие выборы в своих интересах.

Демократы привели следующие выводы:

- Трамп просил Украину, вмешаться в выборы 2020 года;
- Трамп пытался оказать давление на президента Украины Владимира Зеленского и заставить его объявить о начале ничем не обоснованных расследований, а также просил украинского коллегу работать с его личным юристом Руди Джулиани;
- Трамп лично и напрямую потребовал от президента Украины, чтобы его правительство публично объявило о расследовании в отноше-

“” Республиканцы, не согласные с тем, что для отрешения Трампа есть основания, представили свой собственный 123-страничный доклад по итогам слушаний



нии политического оппонента президента, бывшего вице-президента Джозефа Байдена и его сына Хантера Байдена, работавшего в украинской компании Burisma. Трамп также требовал от Украины вести расследование, которое базируется на безосновательной гипотезе, выдвинутой Россией, которая утверждает, что Украина, а не Россия, вмешалась в выборы 2016 года в США;

- Трамп распорядился приостановить оказание военной помощи Украине в размере \$391 млн, крайне необходимой «для сопротивления российской агрессии». Выделение помощи одобрил конгресс на двухпартийной основе, президент США подписал закон о ее выделении, и закон предписывал ее выделить. Таким образом, Трамп удерживал эти средства без какого-либо законного основания;
- удерживая жизненно важную военную помощь и дипломатическую поддержку для страны, которая является стратегическим партнером США и вовлечена в продолжающийся военный конфликт с Россией, Трамп поставил под угрозу национальную безопасность;
- используя свою власть, Трамп пытался скрыть свое поведение и помешать расследованию, отказываясь предоставлять необходимые для него документы. Учитывая поведение президента, не исключено, что он может

и дальше действовать, используя свои возможности в личных целях.

В поддержку своих выводов демократы напоминают содержание телефонного разговора 25 июля между Трампом и Зеленским. В нем президент Украины выражает благодарность за военную помощь, а Трамп немедленно говорит «сделайте нам одолжение тогда» и открыто призывает Украину расследовать действия Байдена и гипотезу заговора на выборах 2016 года.

КАКОВЫ ДОВОДЫ ПРОТИВ-НИКОВ ИМПИЧМЕНТА

Республиканцы в своих выводах из публичных слушаний напоминают, что 8 ноября 2016 года Трамп был избран президентом США, в его поддержку проголосовали 63 млн граждан, а теперь меньше чем за год до очередных выборов 231 демократ в палате представителей старается переписать волю американского народа. В своих тезисах они опровергают доводы демократов:

- что касается удержания военной помощи Украине, то у Трампа глубокий, подлинный и оправданный скептицизм в отношении этого государства из-за долгой истории коррупции;
- президентская обеспокоенность деятельностью Хантера Байдена тоже оправдана — еще при администрации Барака Обамы, в 2015–2016 годы, Госдепартамент был обеспокоен связями Байдена с Burisma;
- относительно возможного вмешательства Украины

↑ Демократы в палате представителей конгресса США уверены, что Дональд Трамп и в дальнейшем намерен использовать возможности и полномочия президента в личных целях



ВЛАСТИ США ОБВИНИЛИ ДВУХ РОССИЯН В ПОПЫТКЕ КУПИТЬ ТУРБИНУ ДЛЯ ПЛАТФОРМЫ «ПРИРАЗЛОМНАЯ» В ОБХОД САНКЦИЙ

Сахарный след привел на Арктический шельф

«КС-Инжиниринг», согласно иску, сознательно прописала в соглашении о покупке турбины ложную информацию — что оборудование будет использоваться на Мордовском сахарном заводе

ИВАН ТКАЧЁВ,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Прокуратура США подтвердила, что дело о попытке поставить в Россию американскую турбину касается морской платформы «Приразломная». Информация приводит в иске к российской компании «КС-Инжиниринг».

Двое россиян и их предполагаемые сообщники из Италии и США, которым американские власти предъявили обвинения, обсуждали возможность поставки американской силовой турбины для использования на морской ледостойкой стационарной платформе «Приразломная», на которой работает «Газпром нефть шельф». Об этом говорится в обвинительном акте властей США против российской компании «КС-Инжиниринг», опубликованном на ресурсе Courthouse News. РБК подтвердил подлинность документа в официальной судебной базе США.

Секторальные санкции Минфина и Минторга США запрещают передачу оборудования для использования в нефтяных проектах «Газпрома», «Газпром нефти», «Роснефти», ЛУКОЙЛа и «Сургутнефтегаза» на шельфе Арктики, в глубоководных районах моря и в сланцевых формациях.

В пресс-службе «Газпром нефти» отказались от комментариев. Добыча на Приразломном — это не глубоководное бурение, потому что компания бурит и добывает нефть с насыпного острова, сказал РБК источник, близкий к «Газпром нефти».

В марте 2018 года «КС-Инжиниринг», ее гендиректор Олег Никитин и сотрудник Антон Черемухин направили российской госкомпании («Компании Б»), чье название не раскрывается, техническое предложение о поставке турбины Vectra 40G для использования в составе газотурбогенератора типа LM2500 на арктической платформе «Приразломная», утверждает в иске.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ДОБЫЧНОЙ ПРОЕКТ В АРКТИКЕ

Накануне РБК писал, что на Приразломном месторождении на шельфе Печорского моря работает единственная в России добывающая платформа в Арктике — «Приразломная». Турбины Vectra 40G производит техасская компания Dresser-Rand (с 2014 года входит в группу немецкой Siemens). В 2008 году Dresser-Rand поставляла оборудование Vectra 40G для строившейся тогда «Приразломной». Турбина напрямую не связана с добычей нефти и нужна для энергопитания платформы.

Согласно иску, в ноябре 2018 года «Компания Б» послала Никитину и Черемухину электронное письмо, в котором напоминала о контракте на поставку и предупреждала, что «понесет существенные финансовые потери», если товар не будет доставлен вовремя.

Один из фигурантов дела, глава итальянской компании GVA International Oil and Gas Services (GVA) Габриэле Виллоне, в мае 2019 года также упомянул в переписке с американским агентом под прикрытием (фигуранты думали, что это представитель компании-производителя) о «связанной с Россией компании ROSNEF», следует из текста иска.

Но в «Роснефти» РБК заявили, что компания не имеет никакого отношения к обстоятельствам данного дела и никогда не приобретала такое оборудование.

«В связи с распространяемой информацией о якобы причастности ПАО «НК «Роснефть» к делу, связанному с арестом в США лиц, обвиняемых в попытке приобретения санкционного оборудования, компания заявляет следующее:

ПАО «НК «Роснефть» не имеет никакого отношения к обстоятельствам данного дела и никогда не приобретала такое оборудование. Попытка СМИ связать компанию с данным делом является провокацией, имеющей целью нанесение ущерба ПАО «НК «Роснефть» и ее акционерам. Распространение заведомо ложной информации повлечет за собой юридическую ответственность», — заявила РБК пресс-служба «Роснефти».

ТУРБИНА ДЛЯ «САХАРНОГО ЗАВОДА»

По версии обвинения, фигуранты дела попытались купить турбину для «контролируемой российскими властями» компании. Россияне обратились к итальянцам, которые прибегли к услугам американской компании World Mining and Oil Supply (WMO) — та должна была купить оборудование и передать его за границу. Согласно иску, «КС-Инжиниринг» сознательно прописала в соглашении о покупке турбины ложную информацию — что оборудование будет использоваться на Мордовском сахарном заводе. Прокуратура США считает, что турбину хотели использовать на шельфе в Арктике, что запрещено действующими с 2014 года санкциями.

Санкционное подразделение Минфина США OFAC разъясняло, что запреты не распространяются на горизонтальное бурение, начинающееся с суши и распространяющееся на арктический шельф. Но в обвинительном акте проект, для которого якобы предназначалась турбина, описан одновременно и как арктический шельфовый, и как глубоководный (то есть подпадает под санкции по двум критериям).

АРЕСТОВАННЫЕ НЕ ПРИЗНАЛИ ВИНУ

Обвинительный акт против россиян был подготовлен в сентябре 2019 года, но хранился в секрете, потому что «публикация могла бы скомпрометировать текущее уголовное расследование», следует из материалов суда, которые есть в распоряжении РБК. Суд выписал ордер на арест Олега Никитина 12 сентября. В соответствии с ордерами обвиняемые Дали Багру (гражданин США), Виллоне (Италия) и Никитин были арестованы (россиянин приехал в США, чтобы завершить сделку). Все трое предстали перед судом штата Джорджия и отказались признавать себя виновными.

«Правительство США считает, что остающиеся на свободе обвиняемые Капарини [гражданин Италии] и Черемухин, скорее всего, продолжат скрываться от правосудия». США объявили их в розыск по линии НАТО, следует из материалов суда. ■

При участии Константина Нагаева

в выборы 2016 года авторы доклада напоминают, что высокопоставленные лица этой страны были против выдвижения Трампа;

- свидетели на слушаниях в комитете по разведке не подтвердили, что Трамп оказывал давление на Украину, чтобы она начала расследование в отношении Burisma, вице-президента Джо Байдена или его сына или в отношении возможного украинского вмешательства в предыдущие выборы с целью получить выгоду в кампании 2020 года;
- нет доказательств, что президент Трамп отказался от встречи с Зеленским, чтобы оказать на него давление. Не было представлено доказательств, что Трамп создал теневой аппарат управления международной политикой, чтобы давить на Украину;
- попытка Трампа использовать президентскую привилегию на отказ от дачи показаний — это законный ответ на нечестный, оскорбительный и исключительно мотивированный партийным интересом процесс импичмента.

В поддержку выводов, что Трамп не хотел ослабить помощь Украине, республиканцы подчеркивают, что администрация президента США одобрила поставку ракетных систем Javeline. Республиканцы также напоминают, что Зеленский сам несколько раз заявлял об отсутствии давления на него. ■

«Из иска следует, что предполагаемый получатель турбины «базируется в Москве и Санкт-Петербурге» и 17 сентября 2014 года был внесен в санкционный экспортный список Бюро промышленности и безопасности США

Экономика

ВСЕМИРНЫЙ БАНК ОЦЕНИЛ, СКОЛЬКО НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА ПРИХОДИТСЯ НА КАЖДОГО РОССИЯНИНА

Человеческий капитал набирает вес

НАИБОЛЬШУЮ ДОЛЮ в богатстве России занимает человеческий капитал — 46%. Но это гораздо **МЕНЬШЕ, ЧЕМ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ.** Чтобы догнать их по этому показателю, России **понадобится до 100 ЛЕТ,** оценил Всемирный банк.

АННА ГАЛЬЧЕВА

Почти половину всего совокупного богатства России составляет человеческий капитал — 46%. Такие данные приводит Всемирный банк в специальном докладе «Насколько богата Россия?». Хотя это относительно много для сырьевой державы, до среднего показателя развитых стран в 70% еще очень далеко. Чтобы догнать развитые экономики по этому показателю, стране потребуется от 50 до 100 лет, подсчитали аналитики.

Структура совокупного богатства России по данным за 2017 год в оценке Всемирного банка выглядит так:

- человеческий капитал — 46%;
- произведенный капитал — 33%;
- природный капитал — 20% (из них 15% — невозобновляемые источники, 5% — возобновляемые);
- чистые иностранные активы — 1%.

Доля человеческого капитала в богатстве страны намного меньше, чем в среднем в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) — 70%. Произведенный капитал в этих государствах в среднем составляет 28% совокупного богатства, природный — лишь 3%, чистые иностранные активы — минус 1%.

100 ЛЕТ ДОГОНЯЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

Показатель человеческого капитала на душу населения в России вырос почти на 80% с 2000 года, однако составляет лишь одну пятую от среднего показателя по ОЭСР (около \$100 тыс., или 4,1 млн руб., против \$500 тыс. в постоянных ценах 2014 года).

«При нынешних темпах, для того чтобы догнать другие страны, России потребуется почти 100 лет», — отмечается в докладе. Если ежегодный прирост человеческого капитала достигнет среднего темпа 2000–2017 годов, потребуется около 50 лет.

Возможно, в оценках Всемирного банка вклад человеческого капитала несколько занижен, уточнил РБК главный экономист Всемирного банка по России Амурра

3,8%

ВВП составит доля расходов бюджетной системы России на образование в 2020 году

КАК СЧИТАЛИ АВТОРЫ ДОКЛАДА

Всемирный банк при работе над этим докладом взял за основу свой прошлогодний глобальный доклад о национальных богатствах, в котором исследование заканчивается на 2014 году, и продлил данные по России до 2017 года, сообщил Санги. Экономисты опирались на данные Росстата и другие источники.

К невозобновляемым природным ресурсам относятся 14 видов минерально-сырьевых запасов и ископаемых энергоносителей. Возобнов-



Санги. «Но все равно почти 50% — это относительно много, для меня такая оценка стала сюрпризом», — отметил он. Всемирный банк оценивал человеческий капитал как дисконтированное значение заработка российского населения в течение человеческой жизни.

Также, по его словам, точно недооценен вклад природных ресурсов, поскольку рассчитать все природные богатства для такой огромной страны, как Россия, проблематично.

По мнению директора Института стратегического анализа ФБК Игоря Николаева, оценка Всемирного банка относительно доли человеческого капитала близка к истине. «Судя по уровню производительности труда, а в нем выражается качество человеческих ресурсов, мы явно сейчас отстаем. На производительность

труда влияют несколько факторов: капитал, труд, энергия, материалы, — но именно труд является решающим», — сказал он РБК.

ЧТО РЕКОМЕНДУЕТ ВСЕМИРНЫЙ БАНК

В России целесообразно проводить политику, последовательно направленную на увеличение доли человеческого капитала в структуре национального богатства и на повышение отдачи от накопленного человеческого капитала, пишут экономисты Всемирного банка.

В частности, они рекомендуют:

- наращивать потенциал университетского образования;
- повышать качество российской системы профессионально-технического образования;

ляемые ресурсы — это пашни, пастбища, древесина и леса, особо охраняемые природные территории. Источниками данных преимущественно служили статистические ежегодники британской ВР (по нефти и газу), Росстата (по лесному покрову) и т.д.

Произведенный капитал и городские земли — это инфраструктура, машины, здания, оборудование и городские территории. Использовались данные из национальных счетов Росстата.

Человеческий капитал измеряется как дисконтированная величина заработка в течение всей жизни человека, то есть с точки зрения экономических выгод от рабочей силы. Учитываются образование и квалификация, а также опыт и вероятность участия в рабочей силе на разных стадиях.

Чистые иностранные активы рассчитываются как сумма зарубежных активов и обязательств страны (включая частный и государственный секторы).



“ Почти 50% — это относительно много, для меня такая оценка стала сюрпризом

ГЛАВНЫЙ ЭКОНОМИСТ ВСЕМИРНОГО БАНКА ПО РОССИИ АПУРВА САНГИ О ДОЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СТРУКТУРЕ БОГАТСТВА РОССИИ

← По качеству образования — одному из ключевых показателей, влияющих на долю человеческого капитала в структуре национального богатства, Россия не уступает развитым странам, отмечается в докладе Всемирного банка

ответственно, быть более конкурентоспособными», — пояснил он.

На недостаточные расходы государства на развитие человеческого капитала указывали в своих заключениях на проект бюджета на 2020–2022 годы экономисты из ВШЭ, РАН-ХиГС, Института экономической политики им. Гайдара и Финансового университета при правительстве. В частности, доля расходов бюджетной системы на образование сократится с 3,8% ВВП в 2020 году до 3,6% в 2022-м, а расходы на здравоохранение по отношению к ВВП составят 3,6% в 2020 году и 3,4% — в 2022-м.

НЕФТЬ, ГАЗ И НЕДВИЖИМОСТЬ

В структуре природного капитала России доминируют нефть (43%) и газ (23%). Вообще невозобновляемые ресурсы являются наиболее ценными, указывает Всемирный банк. Согласно его оценкам, на долю нефти приходится богатство в 764 тыс. руб. на душу населения. В целом невозобновляемые ресурсы, включая нефть, природный газ, уголь и минерально-сырьевые запасы, составляют около 75% общего объема природного капитала России.

Российские леса, по приблизительным оценкам Все-

мирного банка, обеспечивают глобальные выгоды от поглощения оксида углерода в размере более \$500 млрд.

Объем природного капитала на душу населения в России (около 1,75 млн руб.) в два раза выше среднего показателя стран ОЭСР, но ниже среднего показателя других стран — экспортеров сырья.

Произведенный капитал из расчета на душу населения оценивается примерно в 3 млн руб. На здания и сооружения в структуре произведенного капитала приходится около 80%, около 12% — на станки и оборудование, около 4% — на транспорт.

Истощение природных ресурсов ставит перед Россией и другими сырьевыми странами уникальную задачу — преобразование истощаемого ресурса (нефти) в активы, способные создавать доход и рабочие места, когда нефть закончится, отмечает Всемирный банк. Нефтяная рента обеспечивает большой объем доходов для финансирования развития и перехода страны к более динамичному росту, однако это работает только при наличии надлежащих институтов и системы государственного управления, подчеркивается в докладе. ▀

При участии Ивана Ткачёва

- совершенствовать soft skills учащихся — навыки коллективного решения задач, коммуникационные компетенции и креативность;
- повышать роль первичной медико-санитарной помощи, включая диагностику, профилактику и ведение заболеваний, вместо дорогостоящего лечения, необходимого на более поздних стадиях;
- развивать эффективность и увеличивать финансирование медико-санитарной помощи за счет внедрения протоколов лечения на основе принципов доказательной медицины и систем контроля качества, оптимизации избыточной инфраструктуры стационарного звена и более активного использования информационных технологий.

Экономисты Всемирного банка называют удивительным то, что доля человеческого капитала в совокупном богатстве России значительно ниже, чем в странах ОЭСР, «поскольку показатели образования в России, по-видимому, находятся на одном уровне и даже лучше, чем показатели ОЭСР в некоторых областях». Например, доля рабочей силы с высшим образованием в России выше, чем в ОЭСР, а качество образования, измеряемое с помощью стандартных тестов, соответствует уровню ОЭСР. Кроме того, российские женщины «давно опередили мужчин в доступе к университетскому образованию», отмечается в докладе.

Николаев отмечает, что помимо вложений в образование и здравоохранение важно создавать «нормальную конкурентную экономику на всех уровнях, чтобы была должная мотивация, работали социальные лифты». «Это будет мотивировать людей приобретать новые знания, навыки, осваивать технологии и, соот-

Фото: Антон Новодережкин/ТАСС

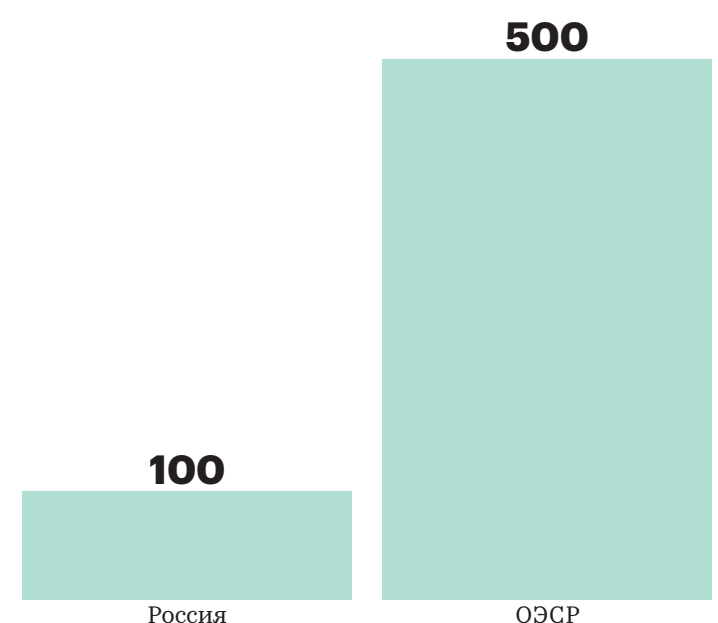
Человеческий капитал в России и странах ОЭСР

Данные по России — за 2017 год, среднее значение по странам ОЭСР — за 2014 год (последние опубликованные данные)

Структура совокупного богатства, %



Человеческий капитал на душу населения, \$ тыс.



Источники: Всемирный банк с использованием базы данных The Changing Wealth of Nations 2018

Мнение

Как Минфин будет бороться с кризисом 2020 года



ВЛАДИСЛАВ
ИНОЗЕМЦЕВ,

директор Центра исследований постиндустриального общества

Российский бюджет на очередную трехлетку выглядит оптимистично, но многое в нем указывает на то, что правительство готовится к неизбежному спаду мировой экономики.

Утверждение федерального бюджета на 2020–2022 годы прошло весьма буднично: еще 19 ноября документ слушался в Думе в ключевом втором чтении, а уже 21 ноября был принят в окончательной редакции, утвержденной через четыре дня Советом Федерации. Бюджет предполагает рекордные суммы расходов (на 2020 год они запланированы в 19,5 трлн руб., в то время как в бюджете на 2018–2020 годы, принятом в конце 2017-го, соответствующая цифра составляла 17,15 трлн руб.) и сверстан исходя из относительно линейной динамики доходов (20,38 трлн руб. в 2020 году, 21,25 трлн — в 2021-м и 22,06 трлн — в 2022-м). При этом впервые за долгое время правительство намерено все три года сводить главный финансовый план с профицитом.

На фоне документа, принятого два года назад, такие экстраполяции выглядят более чем умеренными (по сравнению с тогдашними планами финансовых властей реальные доходы превысили ожидаемые на 4,2 трлн руб. в 2018 году и на 4,45–4,55 трлн руб. в 2019-м, или на 27,5 и 28–29% к плановым уровням), но нельзя не видеть, что ситуация в мировой экономике за это время существенно изменилась.

Тогда мировые рынки росли на программе налоговых реформ Дональда Трампа и ожиданиях резкого ускорения глобальной экономики; сейчас практически все специалисты солидарны в том, что мир входит в рецессию, которая наступит если и не в следующем году, то все равно в период новой бюджетной трехлетки.

В какой мере российский Минфин подготовился к возможным проблемам?

ВСЕ РАДИ СТАБИЛЬНОСТИ

Прежде всего следует отметить, что новый бюджет сделан более социально ориентированным, чем прежние. Общий прирост ассигнований на социальные нужды по сравнению с 2019 годом составляет 8%. Запланирована индексация пенсий на 6,6% в 2020 году, что должно оказаться почти вдвое выше уровня инфляции. При этом министр финансов Антон Силуанов и при подготовке бюджета, и в ходе его принятия неоднократно давал понять, что Минфин превращается из простого распределителя в контролера эффективности использования бюджетных средств, поясняя, что деньги будут выделяться только после того, как власти убедятся в способности бюджетополучателя их освоить.

Параллельно акцент переносится с финансирования национальной обороны (расходы на нее сокращаются с 2016 года и заложены в сумме 1,89 трлн руб., на 43% меньше рекордной) на обеспечение безопасности и правопорядка. Иначе говоря, приоритетами выбраны средства обеспечения внутренней стабильности, в то время как технологические прорывы и активная деятельность «на внешнем контуре» на время

«Учитывая, что сейчас цена на российскую нефть составляет около \$60 за баррель, а ликвидная часть ФНБ — почти 7% ВВП, следует признать, что расходная часть бюджета сегодня защищена не хуже, чем накануне кризиса 2008–2009 годов»

«подмораживаются». С учетом глобальной экономической неопределенности такая стратегия выглядит рационально.

На случай изменения внешней конъюнктуры бюджет содержит ряд защитных механизмов. После того как в 2019 году прирост ФНБ составил рекордные 4 трлн руб., запланирован дальнейший перевод в резервы доходов, складывающихся от превышения мировой ценой нефти \$42,2 за баррель, а нефтегазовый дефицит в течение всего трехлетнего срока не должен превышать 5,8–5,9% ВВП. Учитывая, что сейчас цена на российскую нефть составляет около \$60 за баррель, а ликвидная часть ФНБ — почти 7% ВВП, следует признать, что расходная часть бюджета сегодня защищена не хуже, чем накануне кризиса 2008–2009 годов, когда немалая часть резервов пошла на поддержание доходов населения и сохранение уровня платежеспособного спроса в экономике. Дополнительным фактором стабильности сейчас выступает и ЦБ с его политической плавающей курсом рубля.

ВЫНУЖДЕННЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ

То, что даже в условиях сверхвысоких доходов бюджета Минфин ориентирован на накопление резервов, выглядит разумным на фоне неблагоприятного инвестиционного климата. Капиталовложения в основные фонды, несмотря на все усилия властей, выросли в этом году только на 0,7%, а частные инвесторы стремятся выводить все большую часть прибыли через выплату дивидендов вместо ее реинвестирования.

Тут стоит обратить внимание на Концепцию повышения эффективности бюджетных

расходов на 2019–2024 годы, реализацию которой Минфин начал в текущем году. Ее элементами служат и развитие проектных принципов управления, и перевод госзакупок в электронную форму, и конкурентные способы оказания государственных и муниципальных услуг, а также отказ от авансирования расходов и перевод их на оплату по факту. Все эти меры говорят о том, что власти отходят от использования бюджетного финансирования как инструмента балансирования интересов разного рода лоббистов и групп влияния и рассматривают его скорее как метод обеспечения самых необходимых трат — сигнал, свидетельствующий о том, что правительство готовится к неожиданным трудностям.

Бюджет на очередную трехлетку выглядит оптимистично и прошел все согласования без проблем (даже глава Счетной палаты Алексей Кудрин не усомнился в основательности формирования его доходной части), но многие его черты указывают на то, что правительство готовится прежде всего к обороне на случай спада мировой экономики. Национальные проекты в нынешнем виде также ориентированы на совершенствование социальной сферы и решение инфраструктурных проблем, что оптимально соответствует задачам, наиболее актуальным на нисходящей фазе цикла. Вполне возможно, что Силуанов в 2020–2022 годах придется «войти в образ» Кудрина 2008–2009-го — и задача-максимум для Минфина, на мой взгляд, состоит в том, чтобы в этот раз меры по поддержке экономики и обеспечению роста оказались эффективнее, чем десять лет назад.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Ирина Енина
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшишвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 3063
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Святка Вишнякова, Настя Вишнякова
vishvish.design

Pro:

PRO.RBC.RU

ТАК

→ 14

ТАК

→ 15

БИЗНЕС

Власти не откажутся от введения налога на попутный газ, но деньги направят на поддержку газохимии

Производителей оборудования для нефтяной отрасли защитят от американских санкций российскими сертификатами

ОСНОВАТЕЛЬ O1 GROUP ОБВИНИЛ РУКОВОДСТВО ЦБ И «ОТКРЫТИЯ» В НАНЕСЕНИИ УЩЕРБА НА СУММУ ДО \$950 МЛН

Борис Минц перебивает исковые ставки

→ 12



Банки «Открытие» и «Траст» требуют от семьи основателя O1 Group Бориса Минца более чем \$700 млн. По этому разбирательству в июле суд заблокировал активы семьи предпринимателя на \$572 млн

Фото: Артем Геодакян/ТАСС

Финансы

БОРИС МИНЦ заявил в Высоком суде Лондона об ущербе из-за действий топ-менеджмента «ОТКРЫТИЯ» И «ТРАСТА», а также их акционера ЦБ. В банках назвали заявления бизнесмена «АБСОЛЮТНО НАДУМАННЫМИ».

← 11

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ

Основатель и бенефициар O1 Group Борис Минц представил Высокому суду Лондона свою позицию по иску банков «Траст» и «Открытие» (документ есть у РБК). Он утверждает, что руководство ЦБ — первый зампред Дмитрий Тулин и зампред Василий Поздышев, а также руководители банков «Открытие» и «Траст» — соответственно, Михаил Задорнов и Александр Соколов развернули против него «кампанию» с целью «нанести ущерб». Банки под контролем указанных лиц нарушили ряд обязательств, из-за чего, как утверждает Минц, он потерял, «по консервативной оценке, от \$650 млн до \$950 млн», говорится в документе.

«Открытие» и «Траст» (оба принадлежат ЦБ) требуют в лондонском суде от семьи Минц более \$700 млн. Ответчиками по иску выступают сам Борис и его сыновья — Дмитрий, Александр и Игорь. По этому разбирательству в июле суд заблокировал активы семьи на \$572 млн.

В ЧЕМ ОБВИНЯЮТ МИНЦА

«Траст» и «Открытие» подозревают O1 Group в мошеннических сделках в августе 2017 года в преддверии санации банка «Открытие» и Рост Банка (сейчас присоединен к «Трасту»). Оба приобрели облигации O1 Group на 57 млрд руб. На эти средства группа расплатилась по кредитам перед «Открытием» (на \$500 млн) и Рост Банком (на \$350 млн). По займам были заложены акции O1 Properties (владела 15 бизнес-центрами класса А в Москве), которые держали кипрские компании O1 Group (Nori и Centimila) и Coniston (Британские Виргинские острова) Александра Несиса.

Выплатив кредиты с датой погашением в 2017–2020 годах, O1 Group высвободила залого, а банки получили облигации с погашением в 2032 году без выплаты купона. Согласно записям телефонных разговоров, которые суду предоставили истцы, сами сотрудники банков называли эти бонды словами «фуфло» и «мусор», писал Forbes. В иске утверждается, что ответчикам было известно о финансовых трудностях банков, вскоре попавших на санацию.

Минц заявил суду, что не был предметно вовлечен в переговоры между O1 Group, «Открытием» и Рост Банком перед сделкой, и также не знал об ее условиях. Бизнесмен сообщил, что 25 июля 2017 года встретился с тогдашним владельцем «Открытия» Вадимом Беляевым во Франции. Тот сам попросил о встрече, чтобы узнать, сможет ли O1 Group помочь «Открытию» справиться с временными трудностями, говорится в документе. Встреча продлилась час, и по завершении «стороны пришли к пониманию, что O1 Group поможет «Открытию», но только на коммерчески выгодных для нее условиях». Конкретных условий Беляев и Минц не обсуждали, заявляет ответчик.

«СИЛЬНАЯ ЛИЧНАЯ НЕПРИЯЗНЬ»

В документе утверждается, что после того как в «Открытии» и Бинбанке (к настоящему времени объединен с «Открытием») были введены временные администрации, ряд лиц в этих администрациях «развернули кампанию против» O1 Group и семьи Минц «с целью навредить» Борису Минцу.

Минц считает, что участниками кампании были:

- Анна Орленко — бывший директор департамента банковского надзора ЦБ и экс-замруководителя временной администрации «Открытия»;

- Михаил Задорнов — бывший глава ВТБ24, который возглавил «Открытие» с 1 января 2018 года (о его назначении объявили 14 сентября 2017 года);
- Александр Соколов — предправления банка «Траст», экс-член правления ВТБ24. Основная задача «Траста» — возврат средств ЦБ от проблемных активов банков, попавших под санацию;
- Василий Поздышев — зампред ЦБ, курирующий работу Фонда консолидации банковского сектора;
- Дмитрий Тулин — первый зампред ЦБ, который курирует банковское регулирование.

Кампания была спровоцирована отчасти критикой, которую Минц высказывал в адрес Центробанка, утверждает в ответе на иски «Открытие» и «Траста». В качестве примера приводится «критика», озвученная как публично, так и на встрече с представителями Центробанка осенью 2015 года (конкретные детали не приводятся). Это, уверен Минц, настроило против него отдельных лиц в ЦБ.

Кампания также была вызвана «сильной личной неприязнью» со стороны Задорнова, утверждает Минц. Эта неприязнь, как утверждается в документе, возникла, когда Минц критиковал Задорнова «в присутствии его тогдашнего руководства в ВТБ». Все происходило в середине 2017 года, когда O1 Group и ВТБ вели переговоры о потенциальном слиянии пенсионного фонда «Будущее» (входил в O1 Group) и пенсионного фонда ВТБ, который находился под руководством Задорнова.

После получения контроля над «Открытием» и Бинбанком Задорнов и «конкретные личности» из ЦБ получили возможность «атаковать» O1 Group, семью Минца и конкретно Бориса через эти банки, утверждает в документе. Речь идет о трех претензиях — «злоупотреблении судебными разбирательствами», «незаконных отказах в исполнении обязатель-

ных выкупов акций у структур O1 Group» и «неправомерном вмешательстве в коммерческие отношения O1 Group и третьих сторон», следует из разъяснений бизнесмена.

В ЧЕМ МИНЦ ОБВИНЯЕТ «ОТКРЫТИЕ» И «ТРАСТ»

В июне 2018 года действия «Траста» и «Открытия» привели к тому, что O1 Group допустила дефолт по кредитам Московского кредитного банка, утверждает Минц. Незадолго до того, в марте 2018 года, O1 Group узнала, что кредит был передан компании Riverstretch Trading & Investment Limited (в контр-претензиях Минца она называется «одним из самых агрессивных взыскателей долгов на рынке»). По кредитам были заложены доли Минца в O1 Properties и ФГ «Будущее», которые пришлось передать в пользу Riverstretch, чтобы урегулировать долги.

Урегулирование произошло по цене, значительно сниженной из-за кампании, которую проводили истцы, говорится в документе. В качестве примера Минц приводит несколько «незаконных отказов» со стороны истцов по исполнению обязательств. Так, «Траст» отказался купить у НПФ «Будущее» акции банка «Открытие», а банк — купить у НПФ акции «Росгосстраха». «Открытие» также отказалось выплатить O1 Group 7,25 млрд руб. по выданной им гарантии. Банк гарантировал обязательство некоей Today Investments Limited, которая заняла 7 млрд руб. у O1 Group, но не смогла расплатиться, следует из документов лондонского суда.

Наконец, Минц упоминает ситуацию с Промсвязьбанком (ПСБ), который «по побуждению Тулина» не вернул НПФ «Будущее» 13,3 млрд руб., размещенных на депозите. НПФ просил вернуть деньги с депозитов в день ввода временной администрации в ПСБ 15 декабря 2017 года. В позиции для лондонского суда сыновей Минца Дмитрия и Александра (есть у РБК) утверждается, что первый зампред ЦБ в письме

\$650–950 млн

потерял Борис Минц в результате нарушения ряда обязательств банками «Открытие» и «Траст», согласно «консервативной оценке», говорится в исковом документе

главе временной администрации ПСБ Дмитрию Пожидаеву сообщил, что Центробанк не поддерживает возврат депозитов без решения суда. Это объяснялось тем, что фонд «незаконно использовал депозиты, чтобы помочь Промсвязьбанку выкупить собственные акции у мажоритарного акционера Promsvyaz Capital» (Минцы утверждают, что это не так).

В качестве примера «вмешательства [истцов] в отношения [структур Минцев] с третьими сторонами» приводится попытка O1 Group продать 51% в O1 Properties китайскому девелоперу Vanke. Согласно позиции сыновей Бориса Минца, переговоры велись в течение всего 2017 года, в сентябре о возможной сделке написали «Ведомости». В декабре того же года стороны уже подписали декларацию о намерениях (O1 готова была продать контроль в своей «дочке» за \$672 млн), но в феврале 2018-го Vanke переговоры свернула: китайская компания проводила due diligence и была уведомлена, что заключение сделки повлечет для нее материальные риски из-за исков к O1 Group от «Открытия» и Рост Банка, следует

“ В результате действий истцов капитал O1 Group (ее акции были в собственности траста Минца MFT Cyprus Trust) снизился с \$1,75 млрд практически до нуля, а сейчас O1 Group ликвидируется, отмечается в контрпретензиях Минца

из показаний Дмитрия и Александра Минцев.

Споры вокруг выкупа «Трастом» акций «Открытия» у НПФ «Будущее», выкупа «Открытием» акций «Росгосстраха» и невозврата пенсионных накоплений НПФ «Будущее» с депозита ПСБ рассматривались российскими судами. По первому делу НПФ спор проиграл в трех инстанциях, второе и третье завершились заключением мировых соглашений между сторонами, но уже после смены собственника «Будущего». Спор о возмещении 7 млрд руб. по гарантии O1 также проиграла в российском суде.

В результате действий истцов капитал O1 Group (ее акции были в собственности траста Минца MFT Cyprus Trust) снизился с \$1,75 млрд практически до нуля, а сейчас O1 Group ликвидируется, говорится в документе. Бизнесмен лишился возможности получить платежи из MFT Cyprus Trust, который был косвенным владельцем O1 Properties и финансовой группы «Будущее». «Размер этих потерь будет предметом экспертной оценки, но консервативная оценка составляет от \$650 млн до \$950 млн», — отмечается в контрпретензиях Минца.

ЧТО ОТВЕТИЛИ

«ОТКРЫТИЕ» И «ТРАСТ»

В пресс-службах «Открытия» и «Траста» называли заявления Минцев «абсолютно надуманными». «Они были сделаны для того, чтобы отвлечь внимание от сделок и действий, совершенных с участием членов семьи Минц, которые повлекли существенный ущерб для банков «Открытие» и «Рост». Никаких реальных доказательств члены семьи Минц не представили», — указали в «Трасте». По выявленным нарушениям в банке «Открытие» и Рост Банке были инициированы су-

дебные разбирательства и обращения в правоохранительные органы, поэтому Михаил Задорнов, Александр Соколов «и прочие упомянутые топ-менеджеры руководствуются никак не личным отношением к отдельным персонам, а исключительно фактами выявленных нарушений», говорят в банке.

В «Открытии», в свою очередь, указали на «очевидные нестыковки в показаниях Минца». «Оспариваемые банками «Открытие» и «Траст» в Высоком суде Лондона сделки, которые нанесли ущерб банкам «Открытие» и «Рост», были совершены до ввода временных администраций. Поэтому никакие действия временных администраций, ЦБ РФ или нового руководства банков не могут быть причиной событий, на которые указывают Минцы», — сказали в пресс-службе «Открытия», добавив, что Александр Соколов возглавил «Траст» в июле 2018 года и никак не мог быть инициатором какой-либо кампании. «Неправомерность сделок и реальный ущерб, нанесенный Минцами, подтверждены судебными решениями», — напомнили в банке.

ЦБ не ответил на запрос РБК. ■

“ Расплатившись по кредитам с погашением в 2017–2020 годах, O1 Group высвободила залоги, а банки получили облигации с погашением в 2032 году без выплаты купона

ПРЕМИЯ
РБК 2019

Реклама 18+
*Ютуб

ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

16.12 / 20:00

Смотрите прямую трансляцию
церемонии награждения на YouTube*

LEXUS
EXPERIENCE AMAZING

Автомобильный
партнёр

регистрация на
rbc.ru/awards

EY
Совершенство бизнеса,
улучшаем мир

Партнёр

ТЭК

Власти не откажутся от введения налога на ПОПУТНЫЙ НЕФТЯНОЙ ГАЗ, вызвавшего критику «Сибура» и нефтяников. Но готовы СНИЗИТЬ СТАВКИ и направить деньги на ПОДДЕРЖКУ ГАЗОХИМИИ, а не на компенсацию льгот для Приобского месторождения.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ВВЕДЕТ НДС НА ПОПУТНЫЙ ГАЗ С 2022 ГОДА

Налог получил химическое обоснование

АЛИНА ФАДЕЕВА

Правительство введет налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) на попутный нефтяной газ (ПНГ) с 2022 года в размере 50 руб. за 1 тыс. куб. м, с последующим увеличением: с 2024 года — 100 руб., с 2026 года — 150 руб. Об этом говорится в протоколе по итогам совещания у вице-премьера Дмитрия Козака, состоявшегося 29 ноября. Копия документа есть у РБК, его подлинность подтвердил источник, близкий к одному из участников совещания.

В 2018 году добыча ПНГ в России составила 89,5 млрд куб. м, и если этот объем сохранится, то с 2022 года нефтяники будут платить в бюджет 4,5 млрд руб. в год, с 2024-го — 9 млрд руб., с 2026-го — 13,4 млрд руб.

Утвержденная ставка НДС на много меньше первоначального плана Минфина: ранее министерство предлагало установить ее на уровне 385 руб. на 1 тыс. куб. м, или 34 млрд руб. в год. Этот вариант вызвал резкую критику крупнейшей в Восточной Европе нефтехимической компании «Сибур» и нефтяных компаний. Введение нового налога идет «вразрез с успешной и долгосрочной политикой государства по развитию в стране глубокой переработки углеводородов и несырьевого экспорта», указывал тогда представитель «Сибура».

Представитель Козака отказался от комментариев. РБК направил запрос в пресс-службу «Сибура».

Введение НДС на попутный нефтяной газ с 2022 года — это негативный сигнал для газохимии, сказал РБК член совета директоров Иркутской нефтяной компании Сергей Донской. «Информация о вводе НДС на ПНГ потребует переоценки инвестиций в проекты, необходимость пересчитывать параметры окупаемости в новых налоговых условиях», — пояснил он.

Изменилась по сравнению с изначальной концепцией Минфина и логика введения налога. Если раньше министерство хотело с помощью налога на ПНГ компенсировать выпадающие доходы бюджета от введения льгот для Приобского месторождения «Роснефти» и «Газпром нефти», то теперь вырученные деньги будут направляться на поддержку нефтегазохимии, следует из протокола совещания.

Правительство давно обсуждает введение налоговых вычетов на этан и СУГ (сжиженные углеводородные газы), которые используют химические компании в качестве сырья. Раньше в качестве источника для финансовой поддержки газохимии правительство обсуждало вариант повышения экспортных пошлин на СУГ. Теперь налог на ПНГ планируется ввести, «имея в виду отказ от изменения таможенной пошлины на СУГ», указано в документе.

С 2022 года, одновременно с введением НДС на ПНГ, переработчики этана и СУГ смогут получить налоговые вычеты: на этан — 9 тыс. руб. на тонну сырья, на СУГ — от 4,5 тыс. руб. за тонну с постепенным ро-

“ Одновременно с введением НДС на ПНГ переработчики этана и СУГ смогут получить налоговые вычеты: на этан — 9 тыс. руб. на тонну сырья, на СУГ — от 4,5 тыс. руб. за тонну

стом до 7,5 тыс. руб. на тонну в 2026 году. При этом компании смогут претендовать на льготы только на сырье для новых предприятий, введенных с 1 января 2022 года, или в том случае, если инвесторы обязуются вложить не менее 65 млрд руб. в модернизацию заводов.

В случае запуска всех заявленных крупных нефтехимических проектов инвесторы смогут получить до 58 млрд руб. налоговых вычетов на этан ежегодно, подсчитал консультант VYGON Consulting Ев-



гений Тыртов. Производители СУГ в 2022 году могут получить около 7 млрд руб., а с 2026 года из-за роста ставки акциза и ввода новых нефтехимических мощностей эта сумма может возрасти до 25 млрд руб. в год, говорит аналитик. По его словам, выплаты акциза как по СУГ, так и по этану могут еще увеличиться, если будут заключены соглашения о модернизации производств.

Попутный нефтяной газ — побочный продукт добычи нефти, примерно половину объема которого нефтяники направ-

↑ Если объем добычи ПНГ в России сохранится на уровне 2018 года (89,5 млрд куб. м), то с 2022 года нефтяники будут платить в бюджет 4,5 млрд руб. в год, с 2024-го — 9 млрд руб., с 2026-го — 13,4 млрд руб.

Фото: Владимир Смирнов/ТАСС

ПРИБОСКОЕ БЕЗ РЕШЕНИЯ

О компенсации выпадающих доходов бюджета от льгот для Приобского месторождения в протоколе не сказано. Решение пока не принято, сказал РБК источник, близкий к правительству. Президент Владимир Путин еще летом одобрил новые льготы для Приобского месторождения стоимостью 600 млрд руб. за десять

лет. Но Минфин заявил, что не может допустить таких выпадающих доходов бюджета и повысит налоги, а именно: введет налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) на попутный нефтяной газ. Это единственное полезное ископаемое, которое не облагается рентой, а это недопустимо, заявили тогда в Минэнерго

и «Роснефть» настаивали, что налоговые стимулы для Приобского окупятся и так, за счет роста добычи на месторождении и, соответственно, налогов. Старший вице-президент «Роснефти» Павел Федоров обещал государству дополнительные налоги в 660 млрд руб. и дивиденды в 120 млрд руб. только со стороны «Роснефти».



ляют на переработку и газохимию, в том числе около 23 млрд куб. м в год продают «Сибур» в качестве сырья. Выходит, что за счет добычи нефтяники частично будут субсидировать газохимию, отмечает аналитик АКРА Василий Танурков. Такое решение выглядит логичным: во-первых, это небольшой рост налоговой нагрузки для добычи, во-вторых, газохимия приносит больший эффект для бизнеса с точки зрения создания добавленной стоимости, считает собеседник РБК.

Налоговые изменения будут стимулировать нефтяников на развитие собственных нефте- и газохимических проектов, указывает Танурков. Компании уже развивают нефтехимию: с одной стороны, им сложно серьезно нарастить добычу с учетом сделки о сокращении добычи со странами ОПЕК, с другой — темпы роста спроса на нефть замедляются, пик придется на 2030–2040 годы, а после этого главным драйвером роста спроса на нефть будут нефтехимические предприятия, заключает он. ■

ПРОИЗВОДИТЕЛИ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ БУДУТ ПОЛУЧАТЬ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СЕРТИФИКАТ

Ответ на американские санкции по российским стандартам

«API пользуется своим широким международным признанием, лоббируя интересы своих членов и государства США. Для недопущения негативных последствий западных санкций необходимо создание единой российской организации по стандартизации и сертификации в нефтегазовой отрасли»

ЗАМПРЕД ПРАВЛЕНИЯ «ГАЗПРОМА» ВИТАЛИЙ МАРКЕЛОВ

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

Нефтегазовые компании и «Сибур» выступили за создание национальных стандартов для сертификации нефтегазового оборудования, которые станут альтернативой американскому API. Это должно защитить российских подрядчиков от санкций.

«Газпром», «Газпром нефть», «Сибур» и «Татнефть» вошли в состав учредителей Института нефтегазовых технологических инициатив (ИНТИ). Он будет курировать создание национальных стандартов для нефтегазовой отрасли в качестве альтернативы маркировкам американского института нефти API (American Petroleum Institute), которые признаются и российскими, и международными компаниями.

Инициатива обсуждалась на прошлой неделе на совещании в Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП), сообщил РБК один из участников совещания и подтвердил источник в одной из компаний-учредителей. В обсуждении участие РСПП принимали представители Росстандар-

та, «Роснефти», «Транснефти», ЛУКОЙЛа, «Сургутнефтегаза», «Северстали» и ОМЗ.

До конца 2019 года документ о создании института планируется направить в Минюст, отметил один из собеседников РБК. Представители нефтяных компаний и ряда производителей оборудования и материалов войдут в состав наблюдателей ИНТИ. Сертификация будет добровольной.

ЗАЧЕМ ВВОДИТЬ НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Американский стандарт API действует в международных проектах, а также признается в отдельных проектах на территории России с участием иностранных инвесторов. Но полностью сертификацию по российским стандартам API не заменяет. Сейчас большинство нефтегазовых компаний России имеют свои учреждения по сертификации, поэтому для участия в их тендерах поставщикам каждый раз приходится отдельно проходить сертификацию в таких корпоративных учреждениях.

После создания ИНТИ можно будет пройти сертификацию один раз, чтобы нефтяники и газовики приняли продукцию такого поставщика на тендер, поскольку они будут доверять национальному отраслевому стандарту, объяснил Андрей Лоцманов, первый зампреда комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия.

«Разработка отечественных стандартов позволит унифици-

«После создания ИНТИ можно будет пройти сертификацию один раз, чтобы нефтяники и газовики приняли продукцию такого поставщика на тендер, поскольку они будут доверять национальному отраслевому стандарту»

ПЕРВЫЙ ЗАМПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА РСПП ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ, СТАНДАРТИЗАЦИИ И ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ АНДРЕЙ ЛОЦМАНОВ

цировать требования отрасли к производителям, увеличить долю российских материалов и оборудования в крупнейших инвестпроектах», — подтверждает представитель «Сибура».

Трудности из-за отсутствия единого национального стандарта в России признают и поставщики продукции. «Сейчас трубные компании вынуждены многократно подтверждать соответствие производимой одной и той же продукции требованиям различных корпоративных систем добровольной сертификации для каждой компании сектора. Появление единой системы добровольной сертификации — это возможность поставлять продукцию с полученным сертификатом всем предприятиям отрасли», — отметил представитель Трубной металлургической компании (ТМК).

КАК ЭТО ПОЗВОЛИТ ИЗБЕЖАТЬ САНКЦИЙ

«Газпром» анонсировал создание института для создания российских национальных стандартов на Газовом форуме в Санкт-Петербурге в октябре. «API пользуется своим широким международным признанием, лоббируя интересы своих членов и государства США, что создает сложности для российских производителей при оценке соответствия требованиям иностранных стандартов. А иностранные производители, сертифицированные API, угрожают отзывом монограмм (сертификатов. — РБК) на продукцию в случае поставки их в компании и проекты, находящиеся под санкциями США и Евросоюза», — заявил тогда зампреда правления «Газпрома» Виталий Маркелов. По его словам, для недопущения негативных последствий западных санкций необходимо создание единой российской организации по стандартизации и сертификации в нефтегазовой отрасли.

Лоцманов также признает, что создание национального стандарта сертификации оборудования и материалов — это «защита российских поставщиков от возможных последствий санкций».

Маркелов имел в виду отзыв сертификата API у компании «Волгограднефтемаш» (производит центробежные насосы, трубопроводную арматуру и другую продукцию), пояснил РБК источник в одной из крупных нефтегазовых компаний. Из-за включения в санкционный список ее владельца, Бориса Ротенберга, «Волгограднефтемаш» также в 2015 году попал под ограничения. Представитель «Волгограднефтемаша» не ответил на запрос РБК. Как пояснил РБК подрядчик крупных нефтяных компаний, API просто не имеет право обслуживать свои сертификаты, если их получила компания, оказавшаяся под санкциями, поэтому вынужден отзываться их.

РБК направил запрос в пресс-службу API. ■

КАКИЕ ЕЩЕ СТАНДАРТЫ БУДУТ РАЗРАБАТЫВАТЬСЯ

Помимо API санкционным ограничениям могут следовать и другие институты сертификации, работающие в Европе и США. Поэтому ИНТИ будет разрабатывать весь спектр требуемых отрасли стандартов, отметил начальник управления технологических партнерств и импортозамещения техники и технологий «Газпром нефти» Михаил Кузнецов. «Это стандарты на технологии, материалы и оборудование (по аналогии с API, ASME, ASTM и т.д.) с учетом реаль-

ного запроса бизнеса и возможностей российских производителей. Институт готов собрать технические требования, которые есть у каждой крупной компании нефтегазового сектора, сопоставить и на основе лучших их достижений разработать отраслевой стандарт», — добавил он.

По его словам, уже есть «дорожная карта», подписанная с производителями и поставщиками материалов и техники для нефтегазового сектора — «Северсталью», ОМЗ и группой ГМС (произво-

дит промышленные насосы), которые готовы стать разработчиками пилотных стандартов уже в следующем году. Это стандарты по созданию центробежных насосов, емкостного оборудования и гармонизации российского и импортного марочного состава используемых сталей и т.д. Кузнецов отметил, что появление отраслевых стандартов поможет увеличить количество российских материалов и техники в реализуемых проектах и снизить ее стоимость.

Итоги года с РБК. Рынок недвижимости 2019

6 декабря,
Four Seasons



О чем:

2019-й стал годом изменений для строительной отрасли России. Была представлена новая стратегия развития строительной отрасли до 2030 года, с 1 июля произошел переход на проектное финансирование, новые стандарты цифровой трансформации и развития ЖКХ и городской среды — все это окажет влияние на рынок в ближайшие годы. Взаимодействие власти и бизнеса станет ключевым фактором в достижении поставленных целей.

Какие главные итоги 2019 года и первые прогнозы на 2020? Что изменили первые полгода после перехода на проектное финансирование для рынка недвижимости? Как сейчас выстраиваются взаимоотношения банков и девелоперов? Какими мегапроектами запомнится 2019 год для Москвы?

В рамках ежегодной конференции РБК для лидеров рынка недвижимости эксперты отрасли подведут итоги главных событий года, обсудят ключевые вызовы и представят прогнозы развития рынка в 2020 году.

Программа: Ангелина Худадян — akhudadyan@rbc.ru, +7 925 534 51 24
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Фон Сизонс
2019 год. Реклама. 18+

Итоги работы Гильдий МТПП

12 декабря,
Novotel Moscow City



О чем:

РБК и МТПП проводят заключительную деловую встречу: Итоги работы гильдий МТПП.

Сегодня МТПП объединяет более 3800 компаний из различных сегментов и отраслей экономики города Москвы — крупный, средний и малый бизнес, индивидуальных предпринимателей, государственные, муниципальные и общественные организации, филиалы иностранных компаний.

В рамках встречи эксперты МТПП подведут итоги уходящего года, обсудят актуальные для бизнес-сообщества вопросы, какие инвестиционные проекты и решения были наиболее востребованы в уходящем году, к чему готовиться предпринимателям в новом деловом сезоне?



Программа: Юлия Веселова — jveselova@rbc.ru, +7 985 173-32-03
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*Новотел Москоу Сити
2019 год. Реклама. 18+